

## **PLATFORM INTEGRAAL OVERLEG**

### **EEN KORTE GESCHIEDENIS**

**24-10-2008**

## 1. INLEIDING

Het Platform Integraal Overleg(PIO) is een samenwerking tussen de drie gemeenten in de kop van Noord Limburg, de vijf gemeenten van het Land van Cuijk en een aantal maatschappelijke organisaties die een centrale rol spelen in het wel en wee en de toekomst van de regio.

Het platform beoogt structurele samenwerking te initiëren en te bevorderen, vooral bij ontwikkelingen met een lange termijn karakter te beïnvloeden en op gang te brengen om aldus positieve effecten voor de regio te bewerken.

Het PIO heeft zich vanaf het begin gekenmerkt door een informele benaderingswijze. Begonnen als netwerk organisatie is er langzaam wat structuur ontstaan, waarbij de behoefte om niet meer te regelen dan nodig, is blijven bestaan.

Het overleg wordt vooral gedragen door personen (de burgemeesters zijn zelfs op persoonlijke titel lid). De overige organisaties zijn als zodanig lid en vertegenwoordigd door de eindverantwoordelijken van de organisatie, de Kamers van Koophandel zijn vertegenwoordigd door de regiomanagers.

Door de losse organisatievorm bestaat het gevaar dat het historisch bewustzijn bij wisselingen van de wacht verloren gaat. Om het ontstaan en de ontwikkeling van het PIO onderdeel te laten zijn van het collectief geheugen en bewustzijn, is het nuttig de geschiedenis van het PIO op zijn minst in globale zin vast te leggen. Op deze wijze kan een bijdrage geleverd worden aan de identiteit en de ontwikkeling daarvan en behoud en ontwikkeling van de focus op de doelstellingen van het PIO. Ook kan het dienen om nieuwe participanten aan het PIO snel een plek binnen de vereniging te laten vinden, alsmede relevante, externe partijen een indruk te verschaffen van het PIO.

Om deze reden moet dit document gezien worden in samenhang met het beleidsdocument, zoals dat op 30 mei 2008 door de plenaire vergadering van het PIO is vastgesteld en met het nog te verschijnen document "karakterisering van de regio".

Deze geschiedschrijving pretendeert niet om compleet te zijn, noch tot in detail uitgewerkt; zij beoogt een schets te bieden van de ontwikkelingen vanaf het ontstaan van het PIO tot waar het nu gekomen is. Hierbij passeren organisatorische en inhoudelijke zaken welhaast caleidoscopisch de revue, verdere verdieping kan gevonden worden in de verslagen en documenten van het PIO.

Nadat we eerst kort hebben stilgestaan bij doelstelling en missie van het PIO in paragraaf 2, laten we een aantal organisatorische aspecten van het PIO langskomen in paragraaf 3, waarna in paragraaf 4 inhoudelijke zaken aan de orde komen.

## 2. DOELSTELLING EN MISSIE

De doelstelling van het PIO is om gezamenlijk te werken aan een regio die ook in het jaar 2025 vitaal is en voor bewoners een aantrekkelijke plaats is om te wonen, te leren, te recreëren en te werken (een meer uitgewerkte bespreking treft men aan in het beleidsdocument).

De meningen over wat in dit kader het PIO is, zijn niet altijd scherp omschreven geweest. In de stukken zien we een constante worsteling met de vraag tot waar de ambitie van het PIO dient te strekken: hoeveel structuur en hoeveel uitvoering mag er aan de orde zijn.

In elk geval, en door niemand bestreden, is het PIO naast andere dingen ook een netwerkorganisatie. In het PIO zijn vele relevante spelers bijeen die zich vanuit hun eigen organisatie bezighouden met zaken die de belangen van de regio raken. Het is duidelijk dat ieders eigen werk en daarmee het belang van de regio er mee gediend is dat deze relevante spelers elkaar informeren, inspanningen afstemmen, elkaars acties ondersteunen en gezamenlijke lijnen uitzetten naar de toekomst. Tot hier geen discussie.

Het probleem wordt ingewikkelder als we gaan spreken over structuur en uitvoering.

Binnen het PIO bestaat huiver om te veel structuur in de organisatie aan te brengen, men wil een Gideons bende zijn, initiëren en zich terugtrekken, denktank wezen. Men is bang dat een meer formele organisatie bureaucratisering met zich mee brengt die de energie van de centrale doelstellingen wegzuigt.

Anderzijds bestaat het besef dat goede dingen tot stand brengen inspanningen vergt, inspanningen die moeten worden georganiseerd. Reeds in 2001 wordt de wenselijkheid van een projectmanager besproken en in 2003 wordt een uitgewerkte stuurgroepen structuur met plan van aanpak voor ieder van de stuurgroepen vastgesteld.

Ook de vraag in hoeverre het PIO zelf uitvoering ter hand moet nemen is lang een hete brei, waar om heen gedraaid wordt.

Een aardige illustratie van de worsteling is de volgende zinsnede uit de evaluatie in 2003:

*Er wordt geconcludeerd dat PIO als netwerkorganisatie in goede aarde gevallen is en dat de structuur goed is. Het is van belang om in 2004 aan te tonen dat PIO een aantal wensen omzet in daden c.q. projecten. Er dient getracht te worden om in alle vrijblijvendheid die er is, meer snelheid in de gang van zaken te realiseren en de procesgangen te bewaken. PIO is aanjager en geen uitvoerder.*

Als in 2007 de conferentie “de vitale regio” wordt gehouden, heeft dit een vernieuwd elan tot gevolg en wordt langzaam maar zeker een richting gekozen. In de uitwerkingsnotitie worden de stuurgroepen wederom op de rails gezet en van opdrachten voorzien en eind 2007 wordt het idee van de projectmanager in wat gewijzigde vorm opnieuw van stal gehaald en wordt een beleidsadviseur/secretaris aangesteld.

In het beleidsdocument van mei 2008 convergeren de ontwikkelingen in een duidelijke keuze in de discussiepunten.

De netwerk functies van het PIO blijven ten volle overeind. Daarnaast wordt nu ook gekozen voor het ontwikkelen van een uitvoeringsprogramma en het ter hand nemen daarvan. Uitvoering is niet langer taboe. Beperkingen zijn er wel, een weerspiegeling van de angst voor bureaucratisering en verstarring:

Er is geen sprake van reguliere eigen capaciteit in de uitvoering, maar er wordt gesteund op de uitvoeringscapaciteit van de participanten. Het PIO wil niet zozeer projecten uitvoeren, maar wil dat projecten worden uitgevoerd: anderen als het kan, zelf als het moet.

Ook in de structuur discussie bereikt het PIO in het beleidsdocument een consensus .

Er wordt een structuur beschreven met de aloude stuurgroepen maar daaronder coördinatiegroepen samengesteld uit management van de participanten en projectgroepen met beleidsmedewerkers van de deelnemers.

Deze structuur is voor het PIO een hele grote stap, maar zij wordt onmiddellijk gerelativeerd omdat de term referentiestructuur er aan wordt meegegeven. De uitgewerkte structuur levert een denkraam op, maar wordt enkel op onderdelen ingevuld als daaraan behoefte is . Variëren op de structuur is ook denkbaar. Dus ook hier: structuur als het moet, improvisatie als het kan.

Voor dit moment lijkt hiermee een balans te zijn gevonden. De mogelijkheid tot verandering en meegroeien met de omstandigheden ligt ook in het beleidsdocument verankerd.

### 3. DE ORGANISATIE

#### 3.1 Algemeen

Het Platform Integraal Overleg (PIO) is opgericht op 4 september 2000. Initiatiefnemers waren de Industriële Kring Land van Cuijk en Noord Limburg in de persoon van de voorzitter de heer J. Schipper en de zorgkoepel Pantein in de persoon van de voorzitter van de Raad van Bestuur de heer T. Kessels. Reeds voor die tijd was er sprake van overleg tussen de samenstellende partijen, zij het op ad hoc basis. Documenten van de oprichtingsvergadering zijn niet beschikbaar.

Medio 2001 werd het bureau ABCS ingehuurd ten behoeve van secretariële ondersteuning, resulterend in het vastleggen van de vergaderingen in verslagen vanaf juni van dat jaar. Vanaf dat moment is veel, maar niet alle documentatie beschikbaar. In de vergadering van 8 juni 2001 wordt wel nog het verslag van de vergadering van 6 april besproken, maar op dit moment is dat verslag noch digitaal, noch in druk beschikbaar. Geruststellend in dit kader is dat het verslag zonder discussie, ongewijzigd werd vastgesteld.

De eerste voorzitter van het PIO was J. Schipper, voorzitter van de Industriële Kring Land van Cuijk en Noord Limburg en een van de initiatiefnemers van het PIO. Hij bleef deze functie vervullen tot december 2005. Zijn opvolger, F. van Beers, burgemeester van de gemeente Mill, was slechts kort in functie. Door zijn vertrek naar de gemeente Boxtel nam hij al vroeg in 2006 afscheid, waarna in de vergadering van 10-7-2006 K. van Soest, burgemeester van de gemeente Boxmeer, tot voorzitter werd verkozen voor een periode van twee jaar

Tot ver in 2008 was het PIO een informele organisatie zonder juridische status. Omdat grotere financiële verplichtingen werden aangegaan, met name in het kader van het project beeldenstorm2025, en aansprakelijkheden niet geregeld waren, werd besloten te opteren voor de rechtspersoon "Vereniging". Vanaf 10 juli 2008 bestaat aldus de vereniging "**Platform Integraal Overleg (PIO)**". In de vergadering van februari 2005 was eerder uitdrukkelijk gestipuleerd dat de volledige naam van het PIO was "Platform Integraal Overleg Land van Cuijk en Noord Limburg". Helaas kwam onderhavige geschiedschrijving te laat om er bij het oprichten van de vereniging recht aan te kunnen doen.

Aanvankelijk kende het PIO alleen een in functie gekozen voorzitter. Toch werd spoedig de behoefte gevoeld de voorzitter te laten bijstaan door andere leden. Aldus ontstond autonoom en organisch een agendacommissie, die de algemene vergaderingen voorbereidde en een zogeheten kerngroep, die een initiatief en aanjaagfunctie had.

In 2006 werd, bij gelegenheid van de verkiezing van Dhr. van Soest tot voorzitter, ook de figuur van vicevoorzitter geïntroduceerd. De voorzitter kreeg een zittingstermijn van twee jaar toebedeeld en de vicevoorzitter was tevens beoogd opvolger van de voorzitter, na het verstrijken van diens termijn. Vicevoorzitter werd M. de Loo, burgemeester van Genneep.

Eind 2007 werd de behoefte gevoeld aan een beleidsadviseur in de rol van secretaris om processen binnen het PIO te coördineren en aan te jagen. In de december vergadering werd de secretaris benoemd en in de januari vergadering van 2008 trad hij aan, zodat er drie functionarissen door de Algemene Vergadering in functie waren aangewezen, te weten voorzitter, vicevoorzitter en secretaris, de laatste als adviserend lid.

Dit proces van groei richting meer formeel bestuur van het PIO werd in de statuten van juli 2008 afgerond. Naast Voorzitter, vicevoorzitter en secretaris, kent het bestuur nog een penningmeester, die door en uit het bestuur wordt gekozen, en leden.

Het bestuur heeft zich bij gelegenheid van de vaststelling van het beleidsdocument verplicht met een voorstel aangaande de samenstelling van het bestuur te komen richting Algemene Ledenvergadering. Met name de spreiding over de geledingen van het PIO is nog punt van discussie. Naast een formeel bestuur is er dus ook behoefte aan regels met betrekking tot de functionele samenstelling van het bestuur.

### **3.2 De Leden**

Bij de start van het PIO was er al meteen sprake van een brede samenstelling: Gemeenten, Industriële Kringen en Kamers van Koophandel waren vanaf het begin vertegenwoordigd, alsmede een ruime vertegenwoordiging van het Onderwijs en de Zorg.

In februari 2002 haakten het ROC Nijmegen en de Scholengemeenschap Stevensbeek aan. Hiermee was het voortgezet onderwijs en het beroepsonderwijs in de volle breedte volledig in het PIO vertegenwoordigd.

Middels de toegelaten instelling 'Pantein Wonen' was vanaf het begin ook de woonfunctie in principe vertegenwoordigd. Met de entree van Woonmaatschappij Maasland, tegenwoordig MooilandMaasland, in augustus 2002 werd ook het thema wonen in het PIO volledig gerepresenteerd.

De vertegenwoordiging van de zorg werd verder verbreed door toetreding van Dichterbij en de inmiddels tot stand gekomen joint venture van Pantein en de GGZ, waardoor deze laatste via de lijn van Pantein ook vertegenwoordigd is.

Als vooralsnog laatste toetredster kwam in januari 2008 de Rabobank Land van Cuijk en Maasduinen in de persoon van de directievoorzitter de gelederen van het PIO versterken.

Vanaf dat moment is de samenstelling van het PIO zoals hieronder aangegeven.

- Burgemeesters van:  
Bergen (Noord Limburg), Boxmeer, Cuijk, Gennepe, Grave, Mill, Mook en St. Anthonis.  
(8 leden)
- Voorzitters Industriële Kringen van Boxmeer, Cuijk, Mill, Noord Limburg en de kring Land van Cuijk en Noord Limburg (koepel).  
(5 leden)
- Vaste vertegenwoordigers van de Kamers van Koophandel Limburg en Brabant.  
(2 leden)
- Voorzitters van Colleges van Bestuur ROC de Leijgraaf en ROC Nijmegen.  
(2 leden)
- Rectoren Merletcollege, Elzendaalcollege/Hezelandcollege, Scholengemeenschap Stevensbeek.  
(3 leden)
- Voorzitter Raad van Bestuur Pantein.  
(1 lid)
- Directeur Pantein Wonen.  
(1 lid)
- Voorzitter Raad van Bestuur Dichterbij.  
(1 lid)
- Voorzitter Raad van Bestuur Woonmaatschappij Mooiland Maasland.  
(1 lid)
- Voorzitter directie Rabobank Land van Cuijk en Maasduinen.  
(1 lid)

Totaal 25 stemgerechtigde leden.

Toch is de uitbouw van het PIO niet in een rechte lijn verlopen. Al vroeg gaf de gemeente Mook en Middelaar te kennen af te willen haken, maar na een overleg en het aantreden van een nieuwe burgemeester, besluit men toch aan het overleg deel te blijven nemen. Wel geeft men per brief van 22-4-2002 aan niet in de kosten te willen delen, aangezien: “... aan uw activiteiten slechts een marginale betekenis kan worden toegekend.”

Terughoudendheid ten aanzien van het lidmaatschap werkte ook wel de andere kant op:

Een verzoek van burgemeester Waals van Venraij om deel van het PIO uit te mogen maken werd afgewezen; eigenlijk is de term aangehouden meer op zijn plaats. Een aansluiting in de verdere toekomst werd niet uitgesloten, maar eerst moesten er in kleinere kring projecten worden gegeneerd. Dat is het laatste wat er ooit nog van deze kwestie is vernomen. Ook een poging van ZLTO om lid te worden leidde tot nu toe niet tot resultaat.

Ook van de zijde van de middenstand is er belangstelling om aansluiting bij het PIO te verkrijgen, dit heeft echter nooit tot het aangaan van gesprekken met het PIO als organisatie geleid.

Deelname aan het PIO gebeurt door de verschillende deelnemers met verschillend mandaat.

De burgemeesters maken op persoonlijk titel deel uit van het PIO. Echter, de colleges dragen vanuit de aan hen door de raad beschikbaar gestelde budgetten bij aan het PIO, dus is er sprake van een wat verderstrekkend commitment. Ook de deelname van wethouders aan stuurgroepen laat zien dat de deelname van gemeenten verder strekt dan enkel het bestuursorgaan, dan wel de persoon van de burgemeester. Deelname van wethouders maakt het ook eenvoudiger inhoudelijke onderwerpen op de agenda te hebben en tegelijkertijd democratisch tot stand gekomen competenties van portefeuillehouder binnen gemeenten te respecteren.

De vertegenwoordigers van Industrie en Kamers van Koophandel, vertegenwoordigen hun organisaties, zodat gesteld kan worden dat deze organisaties in afgeleide zin lid zijn van het PIO. In afgeleide zin, aangezien statutair de vereniging enkel personen als lid kent.

De vertegenwoordigers van Zorg, Onderwijs, Toegelaten Instellingen en Rabobank zijn allen binnen hun organisatie eindverantwoordelijken, zoals dat in het bedrijfsleven wordt gekend. De participatie in het PIO is voor deze organisaties dus, formeel gezien, het sterkst. Daarnaast geldt dat Zorg, de Toegelaten Instellingen en de Rabobank georganiseerd zijn op de schaal van de regio van het PIO, evenals de Industriële Kring.

Volgens de statuten worden de leden als persoon in de Algemene Vergadering toegelaten. De vergadering hanteert hierbij wel de boven opgesomde functionele samenstelling als leidraad.

Het wordt van groot belang gevonden dat van alle organisaties de eerste vertegenwoordiger lid is, vervanging door anderen wordt niet wenselijk geacht, omdat de kracht van het PIO als netwerkorganisatie hier zeker onder zal leiden.

Om deze kracht als netwerkorganisatie te behouden is aanwezigheid bij de algemene vergadering van zoveel mogelijk leden van groot belang. Meer dan eens, beginnend in februari 2002, heeft de eerste voorzitter van het PIO de "attendance" aan de orde gesteld, gelukkig met resultaat.



### 3.3 Stuur/werkgroepen

Het PIO is eerst en vooral de Plenaire Vergadering, of zoals het in de statuten van 10 juli 2008 heet, de Algemene Ledenvergadering.

Onder de plenaire vergadering hebben vanaf het begin werkgroepen c.q. stuurgroepen gefunctioneerd. In deze stuurgroepen namen, naast PIO leden ook wethouders deel en externen met gezochte expertise.

Het informele karakter van het PIO komt ook tot uiting in aard en naamgeving van deze groepen. In de eerste gedocumenteerde vergadering (8 juni 2001) is er sprake van een drietal werkgroepen, te weten:

- Werkgroep Ontwikkeling en Herinrichting Buitengebied
- Werkgroep Arbeidsmarkt en Opleiding
- Werkgroep Analyse belangrijkste studies

In 2002 wordt nog kort de groep die zich bezig houdt met het Regionaal Praktijkcentrum Techniek (RPT) als eigenstandige werkgroep opgevoerd. Na realisatie van het RPT in november 2002 komt hier een einde aan. Ook de werkgroep Ontwikkeling en Herinrichting Buitengebied (geïnspireerd door de reconstructie discussie) was geen lang leven beschoren, evenmin als de analyse werkgroep. Producten van deze laatste werkgroep zijn niet beschikbaar.

Bij gelegenheid van de voorbereiding van de Werkconferentie van januari 2003 (zie onder) worden een viertal thema's benoemd die in parallelsessie zullen worden behandeld, te weten: Economie, Welzijn, Wonen en Zorg, Onderwijs en Arbeidsmarkt, Mobiliteit en Infrastructuur. Deze thema's worden als kern van de missie van het PIO gezien. Vervolgens worden deze thema's nog in hetzelfde jaar 2003 organisatorisch in stuurgroepen ondergebracht, ieder met een eigen projectbeschrijving. Aldus stelt de Algemene Vergadering het volgende schema vast:

<b>Stuurgroep</b>	<b>Projectgroepen</b>	<b>Sub-onderwerpen</b>
<b>Economie</b> De heer Wijn  Mevrouw De Loo	<i>Bedrijventerreinen</i> →   <i>Toerisme</i> →	revitalisering  parkmanagement langere termijn structuur  reconstructie platteland
<b>Onderwijs / arbeidsmarkt</b> De heer Wiersma	<i>Positionering onderwijs</i>  <i>in de regio</i> →	samenhangend onderwijsaanbod  creëren doorlopen leerlijnen  uitbouw MBO  bedrijven creëren leerklimaat werkklimaat - kinderopvang  - werkloosheid
<b>Gezondheidszorg, welzijn en wonen</b> De heer Kessels De heer Wouters	<i>Juiste benaming volgt</i> <b>(actie TK)</b>	
<b>Mobiliteit en infrastructuur</b> De heer Verbeeten	<i>Verbetering onderlinge</i>  <i>Wegennet</i> →	Bereikbaarheid  Parkeerbeleid  aansluitingen zorg/welzijn  openbaar vervoer

Naar aanleiding van de Vervolg Conferentie in 2005 (zie onder) is vastgesteld dat binnen de stuurgroep Welzijn, Welzijn en Zorg de thema's Wonen en Zorg goed op de rails stonden en dat het accent meer gelegd moest gaan worden op **IN**tegrale leefbaarheid in de **DORP**en in de regio. Aldus werd de stuurgroep WWZ omgedoopt in stuurgroep InDorp.

In het beleidsdocument van 30 mei 2008 worden de stuurgroepen enigszins herschikt met als resultaat:

- Stuurgroep Bedrijvigheid
- Stuurgroep Leefbaarheid
- Stuurgroep Gezondheid
- Stuurgroep Onderwijs en Arbeidsmarkt

In de stuurgroep bedrijvigheid is ook mobiliteit en infrastructuur opgenomen evenals toerisme. In de stuurgroep Leefbaarheid herkennen we WWZ, respectievelijk InDorp.

De stuurgroep gezondheid preludeert op verwachte toekomstige ontwikkelingen op dit terrein en is op dit moment nog in personele unie met Leefbaarheid verbonden.

De stuurgroep Onderwijs en Arbeidsmarkt is qua naamgeving een constante.

In de stuurgroepen zijn ook wethouders vertegenwoordigd, waarmee ook recht wordt gedaan aan de binnengemeentelijke beleidsverantwoordelijkheden.

Een verdere uitwerking van de structuur wordt in het beleidsdocument ook gegeven, waarbij verdere betrokkenheid van de werkorganisaties in termen van management en beleidscapaciteit gestalte krijgt.

### 3.4 Financiën

#### Financiering

Vanaf het begin is er discussie over de financiën geweest, zoals in iedere organisatie te doen gebruikelijk is. Toen in de vergadering van 8 juni 2001 secretariële ondersteuning werd gerealiseerd, kwam daarmee ook een structurele last aan de orde. Aanvankelijk namen de initiatiefnemers (Zorgnetwerk en Industriële Kring) dit voor hun rekening, later voegde het onderwijs zich als mede financier hierbij.

In dezelfde vergadering van 8 juni 2001 wordt door de voorzitter een bijdrage van alle participanten geopperd. Deze suggestie wint aan kracht en indringendheid in de daarop volgende vergaderingen. In de vergadering van 2 november 2001 komt ook de vraag naar budget voor een projectmanager aan de orde. Deze discussie wordt snel afgerond met de conclusie dat die ambitie voor het geven moment te hoog gegrepen is.

Als resultaat van de voortgaande discussie worden de gemeenten in 2002 eenmalig aangeslagen voor fl. 1000,- (€ 454,-) en Pantein voor fl. 5000,- (€ 2270,-). Voor 2003 wordt vervolgens eenzelfde bijdrage gevraagd, waarmee in feite van een structureel subsidie sprake is. Voor het jaar 2008 resulteert een en ander in de volgende bijdragen:

Gemeenten	elk	€ 500,-
Industriële Kring		€ 1250,-
Pantein		€ 1250,-
MooilandMaasland		€ 1250,-
ROC's		verzorging vergaderingen

In de vergadering van 29-08-2008 is een voorstel besproken om voor alle 25 leden de contributie te stellen op € 500,-. Het voorstel is in eerste lezing ondersteund; definitieve besluitvorming vindt plaats in de Algemene Ledenvergadering van oktober 2008.

Naast de algemene contributie worden ook incidentele bijdragen, met name te behoeve van de werkconferenties e.d. gevraagd aan de deelnemers. Deze gevraagde bijdragen worden telkens op hun eigen merites beoordeeld. Ook sponsoring door externen (met name bedrijven) is een middel om de activiteiten van het PIO te financieren. De werkconferentie van januari 2003 is in dit opzicht uiterst succesvol. Op een rekening die aan de kostenkant sluit op € 6.500,- wordt een batig saldo geboekt van € 13.000,-.

De werkconferentie WWZ van januari 2004 doet het op dit punt minder goed, overigens zonder sponsoractie. De rekening laat ten opzichte van de begroting een tekort zien van € 4500,-. Het tekort was echter terug te voeren op een veel groter dan verwachtte deelname, dus in deze zin was de conferentie een doorslaand succes.

Pogingen om meer structureel gesubsidieerd te worden zijn minder succesvol. In opdracht van Pantein wordt een studie ondernomen naar mogelijkheden van externe subsidie met een negatieve conclusie: geen mogelijkheden.

Ook de lijn via de provincies is in eerste aanleg niet succesvol. In 2001 wordt zowel met Limburg (gedeputeerde Tindemans) als met Brabant (gedeputeerden Huijbregts) hierover overlegd. Toch wordt subsidie niet uitgesloten, maar dan moeten de deelnemende gemeenten ook zelf in de buidel tasten. Tot op heden is dit een doodlopend spoor gebleken.

Dit laatste heeft niet tegengehouden dat eind 2007 het PIO een eigen vermogen bezat van ongeveer € 30.000,- (kasmiddelen).

### **Financiële administratie**

De financiële administratie van het PIO wordt vanaf het begin neergelegd bij de Industriële Kring. Er is geen eigen bankrekening, maar wel een inzake rekening op naam van de Industriële Kring. Ook de jaarrekening is onderdeel van die van de Kring. De administratie wordt als service door de Kring verzorgd.

In 2008 komt het project Beeldenstorm 2025 tot stand, met een voor het PIO ongekend budget van € 120.000,- voor de opdracht en nog enkele tienduizenden euro's voor begeleidende activiteiten. In de slipstream van dit project beeldenstorm2025, wordt helder dat de financiële organisatie van het PIO te wensen overlaat. P. de Bont, accountant en voorzitter van de Industriële Kring Mill, legde de vinger op de wonde plek. De afhandeling van de BTW gebeurde niet op rechtmatige wijze en aansprakelijkheid was niet geregeld. Een en ander leidde ertoe dat de rechtspersoon "Vereniging" werd gekozen (juli 2008) en loskoppeling van de Industriële Kring tot stand kwam, het volume van de geldstroom vroeg om een eigenstandige financiële administratie.

Ook werd overleg met de inspecteur van de belastingen gevoerd om de BTW kwestie naar behoren te regelen. De vereniging werd een onderneming in de zin van de BTW wetgeving.

Als gevolg hiervan kent de Vereniging inmiddels ook een bestuurlijk penningmeester (L. Schoots, burgemeester van Cuijk) en wordt de administratie door de Cuijkse ambtelijke organisatie uitgevoerd.

#### 4. INHOUDELIJKE ONTWIKKELINGEN

Als regel vergadert het PIO zes maal per jaar. Voorafgaand aan de vergaderingen wordt een kwartier ingeruimd voor informele contacten, waarin de netwerkfunctie mede gestalte krijgt. Tijdens de vergaderingen wordt middels de mededelingen en rondvraag informatie uitgewisseld over ontwikkelingen die spelen bij individuele partners en die een belang hebben voor het PIO als geheel. Middels terugkoppeling vanuit de stuurgroepen worden inhoudelijke ontwikkelingen gevolgd en het integrale karakter bewaakt.

In de loop van het bestaan van het PIO zijn een aantal werkconferenties belegd, zijn presentaties voor de Algemene Vergadering gehouden en zijn ontwikkelingen van bepaalde dossiers gevolgd door regelmatige terugkoppeling. In het vervolg gaan we kort in op de werkconferenties, en de thema's die zoal aan de orde zijn geweest. Een tweetal zaken, de samenwerking van het Voortgezet Onderwijs en het project Beeldenstorm2025 zullen daarbij apart belicht worden.

##### 4.1 CONFERENTIES

Met een zekere regelmaat heeft PIO conferenties georganiseerd met als algemeen oogmerk relevante spelers in een domein met elkaar in contact brengen, het uitwisselen van kennis en ervaringen en het initiëren van ontwikkelingen.

- Werkconferentie intern 30 augustus 2001

Deze conferentie is gericht op de deelnemers van het PIO. Bedoeling is dat partners binnen het PIO elkaar op de hoogte stellen van belangrijke zaken die binnen de eigen organisatie spelen, en het verband daarvan met de zaken die binnen het PIO spelen, met name de speerpunten van het beleid.

*(Verslag van de conferentie in het bezit van J. Schipper)*

- Werkconferentie extern 26 januari 2003 (met medewerking van ESKAN)

Gastvrijheid en faciliteiten voor deze conferentie werd geboden door het Merletcollege in Cuijk.

Eskan had eerder een rapport uitgebracht ten aanzien van economische structuurversterking in het Land van Cuijk (november 2001). Dit rapport had met name de gemeenten Cuijk en Boxmeer in het vizier. Vanuit deze optiek participeert Eskan in de werkconferentie.

Onder het motto "Netwerken – Samenwerken 2003" worden er naast het thema Economie, ook parallelsessies gewijd aan de thema's Wonen Zorg, Mobiliteit en Infrastructuur, Onderwijs en Arbeidsmarkt. De werkconferentie is inhoudelijke en organisatorisch een succes. De conferentie wordt besloten met het ondertekenen door alle partijen in het PIO van een convenant met de titel "Samen op weg"

*(verslag van de conferentie in bezit van J. Schipper)*

- Werkconferentie WWZ januari 2004; contract van de regio

In deze conferentie wordt Leefbaarheid van de kernen onder de loep genomen. Woon en Zorgvoorzieningen staan hierbij centraal. Een contract van de regio wordt gesloten, wethouders ondertekenen. Het vervolg in termen van concretisering speelt zich binnen de gemeenten af.

- Vervolgconferentie 22 september 2005

Deze conferentie is een vervolg op de werkconferentie WWZ van januari 2004 en beoogt de in gang gezette ontwikkelingen te evalueren.

Er wordt geconstateerd dat er op het gebied van Wonen en Zorg in de kernen veel gebeurd is en dat een accentverschuiving naar integrale samenhang in het thema leefbaarheid aan de orde is. Een en ander is aanleiding tot omvorming van de stuurgroep WWZ naar de stuurgroep InDorp .

- Manifestatie 5 jarig bestaan (30 november 2005)

Première van de PIO film; 150 deelnemers waaronder 50 scholieren. Het evenement wordt gehouden in het Hezelandcollege te Gennep en heeft als thema "Jeugd en Toekomst in de Regio". Het evenement wordt alom als geslaagd beschouwd.

Tijdens dit evenement neemt de heer J. Schipper officieel afscheid als voorzitter.

- Werkconferentie Vitale regio 13 maart 2007

Conferentie voor de leden van het PIO en de stuurgroepen met mede betrekking van externe deskundigen, met name van de Universiteit Nijmegen. Doel is een brede bezinning op de toekomst van de regio. Als vervolg hierop wordt in de notitie "nadere uitwerking project Vitale Regio" de stuurgroepenstructuur zoals we die thans kennen organisatorisch en inhoudelijk uitgewerkt. De werkconferentie draagt zorg voor een hernieuwd elan en zet koers op een meer concrete werkwijze van het PIO.

- Minisymposium overgewicht bij kinderen in de regio Land van Cuijk en kop van Noord Limburg 23 juni 2008.

Een symposium op uitnodiging voor professionals en bestuurders werkzaam in het domein van preventie. Het doel is het netwerk op dit terrein te ontwikkelen en versterken, bevorderen van een gedeelde ambitie en het werken aan een aansluitende aanpak.

Beoogd wordt later een symposium voor een breder publiek te organiseren.

- Leefbaarheid (gepland omstreeks Jaarwisseling 2008/2009)

Een vervolg op de conferenties van januari 2003 en september 2005.

Nadat resultaten zijn geboekt op de hoofdstukken Wonen en Zorg zal nu meer het accent komen te liggen op de vraag wat allemaal nodig is om kernen in het jaar 2025 leefbaar te maken voor alle bevolkingsgroepen van dat moment, rekening houdend met demografische en sociaal-culturele ontwikkelingen..

#### **4.2 Thema's en activiteiten in en om de plenaire vergaderingen; een bloemlezing**

- Toeristisch overleg 6 juni 2001 Op initiatief van het PIO belegt de Kamer van Koophandel een informatieavond voor de sector en beleidsmakers. Hierbij speciale aandacht voor de verknoping van het Land van Cuijk en de kop van Noord Limburg. Als vervolgactie wordt een rapport recreatie en toerisme opgesteld.
- Bibliotheek wezen Land van Cuijk plus  
Wil graag overleg met het PIO, hetgeen na enig aarzelen tot stand komt. Geconcludeerd wordt dat het PIO geen beleidscompetentie of middelen heeft, maar wel een netwerk; in deze zin wordt ondersteuning toegezegd.
- Gesprekken met de gedeputeerden Huijbregts (Noord Brabant) en Timmermans (Limburg) om financiering voor het PIO te bewerken (juni 2001). Conclusie: eerst zelf maar eens in de buidel tasten, daarna valt er verder te praten.
- Regionaal Praktijkcentrum voor techniek. Financiering en ondersteuning gewenst. Het RPT komt in november 2001 tot stand.
- Ceres. Een presentatie van het CERES economisch stimuleringsprogramma en bijbehorende regelingen. (april 2002)
- Presentatie over de Reconstructie en de daarbij aan de orde zijnde regelingen. In eigen kring wordt vervolgens aan dit thema verder gewerkt.
- Een economische regiovisie Land van Cuijk en Maasduinen. Een rapport van het ETIL op initiatief van de Industriële Kring en de Kamers van Koophandel, waarin de gehele regio integraal wordt benaderd. (eindrapport januari 2003)
- Presentatie jeugdwerkloosheid door medewerker Leijgraaf (oktober 2003)
- Presentatie arbeidsmarkt door vertegenwoordigers CWI (oktober 2004)



- Parkmanagement . Samenwerking van overheid en bedrijven bij exploiteren, onderhouden en innoveren van industrieterreinen. Het thema is een stille dood gestorven.
- Toekomstvisie Industriële Kring (2004)
- Contract van de regio (april 2004). Naar aanleiding van de werkconferentie WWZ van januari 2004 is het contract van de regio van kracht geworden. Hierbij verbinden partijen (Gemeenten, Zorg en Toegelaten Instellingen) zich tot inspanningen ten behoeve van leefbaarheid in de kernen met name ook op het gebied van wonen voor ouderen en jongeren en de beschikbaarheid van zorg.
- WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning (februari 2005). Voordracht door Dhr. F. van Beers, burgemeester van Mill, over de nieuwe wet en zijn implicaties. Gemeenten zullen op dit terrein gaan samenwerken.
- Fietspendelboot (april 2005). Middels deze boot kunnen fietsers op verschillende plaatsen langs de Maas op en afstappen, om zo het bereik en de afwisseling van een fietstocht te vergroten. Dit initiatief in het kader van recreatie en toerisme is met ondersteuning van het PIO tot stand gekomen.
- Onder regie van de stuurgroep WWZ en in vervolg op de werkconferentie van januari 2004 overleggen de colleges met de gedeputeerden Augusteijn (Noord Brabant) en Vrehan (Limburg) ( juni 2005). Een zeer positieve reactie van met name de Brabantse gedeputeerde komt hierbij naar voren.
- Presentatie verkeer en vervoer door R. Sneijder, medewerkster van de provincie Noord Brabant (oktober 2005). Plannen en voornemens worden uiteengezet; deze presentatie krijgt een vervolg in december 2006.
- Presentatie over het Knooppunt Arnhem Nijmegen (KAN) door Dhr. Norderwier burgemeester van Wijchen (febr 2005).
- Presentatie rapport 'De toekomst van onze Regio' (oktober 2007) door J. Claasen, voorzitter directieteam Rabobank Land van Cuijk en Maasduinen.
- Bezoek en presentatie vliegveld Weeze (januari 2008). Op locatie wordt een presentatie gegeven met betrekking tot de ontwikkelingen op en om het vliegveld Niederrhein in Weeze, de rol die deze belangrijke infrastructurele voorziening voor de regio speelt en kan gaan spelen is hierbij ook punt van aandacht.
- Presentatie van het ETIN in opdracht van de twee Kamers van Koophandel: 'Een ondernemende regio: Land van Cuijk en Maasduinen Sterke en zwakke punten, kansen en bedreigingen voor de totale regio worden gepresenteerd.
- Techno Promo (2007/2008) Het project beoogt meer jongeren te brengen tot een keuze voor techniek en wordt met warme belangstelling door het PIO gevolgd.
- Presentatie 'Floriade 2012 Venlo' door mevr. Van de Ven, commercieel directeur van de Floriade (juni 2008). Het concept van de Floriade wordt gepresenteerd en er wordt stil gestaan bij de effecten en mogelijkheden voor de PIO regio.

### 4.3 Samenwerking Voortgezet Onderwijs

Reeds vroeg in het bestaan van het PIO staan samenwerkingsvraagstukken in het onderwijs op de agenda. Reeds in juni 2001 wordt er teleurstelling uitgesproken over het niet doorgaan van een fusie van drie van de vier scholen van Voortgezet Onderwijs, te weten Elzendaal, Hezeland en Stevensbeek. Middels een fusie zou het onderwijs beter gespreid en afgestemd worden in de regio

In juni 2003 komt de kwestie weer op de agenda, waarbij met name het VMBO onderwijs zorgen baart, afstemming op MBO en spreiding van het aanbod over de regio laten te wensen over; ook het overleg met de primaire afnemers (Zorg en Industrie behoeft verbetering)'.  
Zorg en Industrie dringen aan op oplossing van de problemen. Ook de ROC's, die inmiddels een samenwerkingsconvenant voor de regio Land van Cuijk hebben opgesteld, voegen zich hierbij vanuit de optiek afstemming VMBO – MBO.

Dhr Kessels wordt voorzitter van een overlegplatform om uit de problemen te geraken. Centraal thema: de aansluiting VMBO, MBO, Zorg en Industrie. In het platform hebben de 4 VMBO scholen en de twee ROC's zitting.

Dhr Kessels wordt voorzitter van een overlegplatform om uit de problemen te geraken. Centraal thema: de aansluiting VMBO, MBO, Zorg en Industrie. In het platform hebben de 4 VMBO scholen en de twee ROC's zitting.

Uiteindelijk wordt in 2006 een convenant gerealiseerd op basis waarvan gestreefd wordt naar een optimale voorziening voor VMBO en MBO in de regio. Onderdeel van het plan is de spreiding van 2 ROC-locaties in de regio. De scholen voor voortgezet onderwijs vinden elkaar in een fusie tussen Hezelandcollege (tot dan VLO) en Elzendaalcollege. Daarmee heeft OMO drie van de vier scholen onder haar hoede. Scholengemeenschap Stevensbeek is en blijft zelfstandig.

#### **4.4 Beeldenstorm2025**

Eind 2007 werd door B. Wouters, voorzitter van de raad van bestuur van Woonmaatschappij Maasland, het idee gelanceerd om in navolging van het project BrabantStad ook voor deze regio een atelier te organiseren om de toekomst van de regio goed in het vizier te nemen.

Na voorbereidende werkzaamheden door een regiegroep onder leiding van B. Wouters, werd in april 2008 de opdracht verstrekt.

Doel van het project is het ontwikkelen van een visie op de ontwikkeling van de regio op langere termijn, in dat kader de definitie en ontwikkeling van een eigen identiteit, het vinden van een eigen niche tussen een aantal grote spelers in de omgeving (KAN, Brabantstad, Venlo) en het aandragen van bouwstenen voor een uitvoeringsprogramma om die doelen te verwezenlijken. En bij dat alles ook draagvlak te ontwikkelen bij bevolking en organisaties. Het project is op dit moment voluit in uitvoering.

Het project markeert een belangrijke waterscheiding in de ontwikkeling van het PIO:

- Voor het eerst is er sprake van een grootschalig project met een externe opdrachtnemer.
- Middels het project accepteert het PIO voor het eerst een belangrijke rol in de uitvoering van projecten.
- Door de schaal van het project komt de discussie over de juridische vormgeving van het PIO op gang met als resultaat de oprichting van de rechtspersoon.
- Het PIO manifesteert zich voor het eerst in de richting van de totale bevolking van de regio.

Kortom het project Beeldenstorm2025 is van groot belang omwille van de eigen inhoud, maar daarnaast ook als katalysator in het ontwikkelingsproces van het PIO.

Vastgesteld  
24-08-2008

